

議会報告会 2023 開催報告

日 時 令和5年11月25日(土) 午後3時～午後5時
場 所 豊明市商工会館イベントホール
参加者 34名
議 員 20名

会場準備 令和5年11月25日(土) 午後1時～午後3時
豊明市商工会館イベントホール
正副委員長8名、議会事務局

当日進行 15:00 開 会
挨拶
第1部 各常任委員会からの報告
総務委員会
・豊明市役所出張所の廃止について
・第6次総合計画策定支援業務委託について
・公共施設包括管理業務委託について
健康福祉委員会
・予防接種等費用助成金(带状疱疹ワクチン)について
・子ども医療費の支給対象の拡大について
建設文教委員会
・公園等について
・豊明文化広場 勅使会館の宿泊利用の廃止について
・南部公民館図書室について
15:40 第2部 参加者との意見交換
16:50 閉 会

報告内容 別添) 当日配布資料
意 見 別添) 議会報告会第2部意見交換での議事録
アンケート 別添) 議会報告会 2023 アンケート集計結果

議会報告会2023 第2部 意見交換会

総務委員会 議事録

参加者 7名

1. 第6次総合計画について

・まちの未来を描き隊の参加はないのか？第5次では「歴史文化の継承」など意見を出して組み込まれた。市民の意見を反映できた。

→描き隊は設置しない。市民意識調査として2,000人のアンケートやグループインタビュー・パブリックコメントなどで対応し意見集約できる。

・第5次総合計画40番目に掲げているめざすまちの姿は第6次に引き継がれるのか？

→第5次を踏襲し第6次に繋げる

2. 町内会などについて

・区長や副区長など役員のみ手がない。町内会に加入しない・脱会する人が多くなり、今後存続できるか不安である。

→視察で地域支援員制度を見てきた。当市でも導入できるか検討したい。

・区長会が機能していない

→意見としてお聞きします。

・区の財政状況が健全かどうか分からない。区の集会所などの建て替えが必要となったとき、区の資金だけでは対応できない。

→各自治会での運営が基本となる。

3. 民間委託などについて

・国の方針に従うだけでなく、地方は地方で考えて決めて欲しい。民間委託自体は良いが、その後のチェック機能

が働いていない。

→民間委託のチェック機関を設ける事ができれば良いかも。

・直営と民間委託のメリット・デメリットの比較表があれば分かりやすい。

→意見としてお聞きします。

・民間に頼るのではなく、市職員のスキルアップで対応するべきでは？

→意見としてお聞きします。

・公園の一括管理は失敗だと思うがどうか？

→直ぐに指定管理者を取り消すことは難しい。公園の美化(草取り・草刈り)に関しては現状では満足できる状況ではないが、草刈りだけが公園管理ではないのも事実。今できることは性能発注を改め、仕様書発注に戻すなど対策はできるかも。

・指定管理や民間委託の費用はどのように算出しているのか？

→直営に頃にかかっていた金額をベースに算出している。

4. 補正予算の審査について

・各款別もしくは事業別に切り離して審議・採決できないか？

→意見としてお聞きします。

5. 坂部の名鉄線沿いの道について

・何とかして欲しい。

→赤道が民地に入り込んでいる。月岡議員が議員のうちに何とかしたい。

議会報告会2023 第2部 意見交換会

健康福祉委員会 議事録

参加者 19名

1) 带状疱疹予防接種の助成について

① Q ワクチンの種類や費用について詳しく説明してほしい。

A ワクチンは2種類。4千円補助の生ワクチン(1回接種)の効果は約5年、1万円×2回接種補助の不活化ワクチンの効果は約10年と言われている。費用は各病院で違って来る。

② Q 年度途中で予算が不足した場合の対応はどうか？

A 不足したら速やかに対応する、と聞いている。

③ Q 予算の積算根拠にある、接種率1.7%とは？

A これまでの各種予防接種の率を参考にした。540名ほどを想定している。

④ Q 接種に関する国や県の補助率は？

A 本来は国がやるべきと考えている。今は本市が先駆けて行なっている。

⑤ Q 「パンデミック条約」「国際保険規則の改正」の言葉を知っているか。危機感を抱いている。WHOの動きなども、草の根的にもっと市民にわかりやすく周知してほしい。

A 11月27日から始まる12月定例会に陳情が出されていることは承知している。当委員会の中で審査することになる。

⑥ Q コロナは、ワクチン接種の後遺症が問題視されている。自治体議員は止められる最後のストッパーなので、議員は厚労省発表を鵜呑みにせず、安全性のデータを自ら確認し、重症化するリスクなどメリット・デメリット両方の情報を把握・調査した上で判断をしてほしい。

A ワクチン接種は任意。副作用やアレルギーのある人は個人差があるので、かかりつけ医とよく相談して接種してほしい。相談先は県になるが、市役所窓口経由でつなぐこともできる。

⑦ Q コロナワクチン接種による被害者の集いに参加した。市のホームページをみると、第2波の時に掲載した、医師による助言がそのままになっている。常に最新のものに更新をしておいてほしい。

A 当局に伝えます。

2) 子ども医療費助成について

⑧ Q 医療費無償化の対象を22歳まで広げてはどうか。豊明には藤田医科大もあり医療機関に恵まれている。これまでに委員会や本会議で、質問や議論されたことはあるか？

A 22歳まで枠を広げる質問や議論はしてはない。医療や介護等の分野は予算が年々膨らんできている。限りある予算の中で事業の優先順位の付け方も様々。いずれそのような方向にもっていったらと考える。

⑨ Q 財政調整基金が30億円以上ある。貯め込み過ぎではないか？

A 市制50年が経過し、公共施設の老朽化で修繕等に莫大な維持費が必要となっている。具体的には、保育園や学校等の屋根の漏水や外壁改修などで数千万円の予算が頻繁に補正で上がってくる現状。先を見越し、基金の積立てを行なっている。また、コロナに関する国からの交付金がたくさん入ってきたことで基金が増えた背景もある。災害発生時に必要となるお金も蓄えておく必要がある。

⑩ Q 医療費が膨れ上がっているというのなら、その医療費を削減するための予防策は何をやっているか？

A 国民健康保険者対象には、特定健診、また、がん検診もある。

意見 そもそも「なぜ病気になるのか？」のところの議論が大事ではないか。食育など…

意見 95歳で医療費を使わない人もいれば、行く必要のない人まで病院通いしている人もいる。例えば、85歳とか90歳になっても医療費を使わない人には、市から何かご褒美を考えてはどうか。励みになると思う。(←会場にいた多くの方からの賛同拍手あり)

A 多くの方から賛同されている。参考にさせていただく。

意見 週1回(月4回)、まちかど運動教室へお手伝いに行っている。運動は思っているよりハードで、教室の回数も多くとてもいい取り組みだと思う。ただ、昼間開催のため、リタイア組や女性の参加がほとんどである。夜間もやれるとより広い年代層の方も参加できると思う。

A 担当課に伝えます。

3) その他

⑪ Q 委員会の委員構成は毎年かわるのか？どのように決まるのか？

A 3つの常任委員会があり構成人数が決められている。年度当初に各委員の希望をとり調整して決めている。これまでは任期1年でやってきたが、今年度と来年度は試行的に任期を2年間にすることが決まっている。本日いただいたご意見や課題等についても継続して取り組むことが可能になると考えている。

意見 分野ごとにスペシャリストがいるなら議員任期中の4年間、同じ委員会でもいいと思う。市政が抱える諸問題全体を知った上で、専門性を発揮してほしい。

⑫ マイナンバーカードについて(南部公民館市役所出張所閉鎖)

Q 個人情報漏れの心配がある。SNS の情報を見て不安に思う人も多い。保険証をなくさないでほしいという声もある。本日の資料を読むと「マイナンバーカードは便利でいいものだ」と、安易に取得する人もいると思う。情報提供時にはメリット・デメリット両方の正しい情報が市民に届くようにしてほしい。それが安心して暮らせる社会につながると思う。

A 市議会内でも、マイナンバーカード利用については賛否両論ある。国会の与野党内でも議論されており流動的な部分がある。コンビニで利用できる便利さがあるが、個人情報漏れの不安は確かにあるのが現状。

=====

★ 議員から会場みなさんに質問した

子ども医療費助成対象は18歳まででよいと思う … 8人

22歳まで対象拡大した方がいいと思う … 3人

議会報告 2023 第2部 意見交換会

建設文教委員会 第2部 意見交換会 議事録

参加者 8名

■地元応援割引券について

Q 市内 170 店舗普段は行かない店に行けるから良い、活性化につながる。

店の方は代金の立替になる換金をスムーズに検討事項。

A 当局にお伝えいたします。

■公園指定管理について

Q 公園指定管理者になってから、椎池公園へ散歩にて、手入れはどうしているか？桜の木が枯れている。

市は管理後を確認はしていないのか？議員も地元の公園を確認しに行かないのか？

A 管理者にお伝え、点検をしていると思います。

Q 三崎水辺公園、三崎小学校付近の大きな桜の木を切ってくれと言ったことがある。

二村台側の桜の木が伸びっぱなし、堤防は手入れしてある。

剪定は指定管理者の仕事、それを確認するのは議員の仕事。

A 今後は議員も点検をしていくようにしていきたい。

Q どういう指定管理者と契約したのか？

A 視察の公園愛護会の例を取り上げ説明した。

Q 地域と指定管理者と調整した方がいい。

委員会所管事務調査をした方がいいと思うが。

A 明石市の例を説明した。

Q 指定管理者になって内容が悪くなってきている。以前は年度初めにスケジュールが出ていた。

一覧表が出ていた。今は管理の時期が守られていない。スケジュールを出していただければそれに合わせてやることにするがいかかが。

草が伸びたらやります！と言うけど、それが出来ていない。指定管理前の方が出来ていた。

指定管理者の対応が悪い。

年度初めに区の方へ管理スケジュールを出して欲しい。

A 年度初めに年間計画スケジュールを各区に届けるように伝えます。

■防災について

Q 境川氾濫時の避難所が学校、学校の屋根太陽光発電は中電に売電のみで避難所で使えないのはなぜか。

A 防災協定で避難所の電気使用はできるが、蓄電機能は無い。

ガスとかで夜の暖を取る工夫を検討中。

Q 避難所に冷暖房はない。全員が避難所に集まることはない。60人ぐらいの段ボールベッドしかない。地域で避難者の数をまとめることになる。区から要望をするが市も試行錯誤している。要支援者への支援をやっている区とやってない区がはっきりしている。

1週間、避難生活ができる体制になっているのか？

アンケートを取って補助をして欲しい。

A1000人規模の避難所は確保してない、ある程度自宅避難も想定、常日頃から考える。

Q 田んぼに搬入土や、山を切り開き急傾斜地に太陽光発電システム設置されているのは景観等を損なうが、条例等の検討は。

A 検討していきたいと思います。

■新給食センター建設について

Q 新給食センターの建設場所、候補地は他にも幾つかあったが当地を選定。選定個所周辺の匂いの問題、豊明市にとってどの形がいいのか？議員がアンケート調査をしたり、所管事務調査をして意見を聞くことも必要。予算の上限があるのは分かっている。一か所だけ？故障などの場合二か所とか？検討してみてもいいか？

A 物価高で食材の高騰については市が直材調達をする、調理と配達は指定管理者。

学校単位で給食センター運営は暖かいもの、安全性が保たれる。

子ども達の食に関してはどの方式が良いか知恵を絞って行く。

Q 指定管理に合うかどうか？考えた方がいい。

地産地消を大切にしたい。パン給食だけじゃなくてごはん給食もあっていい。農家さんから仕入れる。アレルギー性のある子ども達学校ごとに把握して対応して欲しい。

指定管理者が倒産しました！ではなく、コストが多少掛かっても長続きさせた方がいい。

コストが掛かってもいいと言うなら直営の方がいい。

直営で高くてもいいか？業者で安い方がいいか？検討して欲しい。

業者が良いもの作れば、その後、委託料を上げて！と言ってくるはず。

A 私の子どもが学校へ行っている時代に豊明の学校給食が日本で一位になったことがある。豊明の学校給食は有名でした。

Q 市内の隅っこの学校まで暖かい給食を届けることを願います。

A 坂出市の事例を紹介する。焼き魚提供、災害発生時の拠点としても使える。備蓄倉庫も完備し災害時には、レスキューフードビークルを導入し被災地への支援が可能としている。

Q コストの面が大きい。指定管理者が何人を雇うのか。子ども達、父兄にアンケート調査してほしい。

建物の耐久性や上水道、電気の不具合があっても困る。

A 豊明市の財政上、難しいところもある。

Q 給食費、ゼロの自治体が増える。豊明独自の方式を作りたい。

給食費無償化は他の自治体はどうしているのか？

市長が毎年毎年、市の出費をこれだけ減らしました！ではなく、地域力は凄いよ！に、して欲

しい。給食センターに何かあった時に地域の人が集まってカバーする。それは防災対策にも繋がる。

A 当局と相談しておきたい。

■その他

Q 市議会の傍聴では早口、声が小さい、聞こえづらい、市の職員が早口、マイクを上手く使って欲しい。

A 当局に伝えておきます。

Q これは建設文教で言うことではないけど、一度坐骨神経痛で傍聴出来なかった。障がい者車いす傍聴を考えて欲しい。議場後方へ入れると知った。傍聴は市民サービス、対応できない議会職員は困る。

本会議場の議案書が無い、委員会室には無い。事務局にはあるが伝わってない。受付に貸し出しを表記して欲しい。

A 貸出できるように案内を示すようにしていきたい。

Q 議案書はインターネットでダウンロードできる。議場内電子機器使用禁止。

請願陳情はインターネットに出てないので内容が分からない。審議の内容が分からない。

議員提出議案についても同様。

A 今後考えていきたい。

Q 間米東の残土の山。どうするのでしょうか？倒産？夜逃げ？条例で制限する。

市としての姿勢を見せて欲しい。土の搬入業者と契約書を結ぶ。県の条例。豊明市でも条例できちっとしてほしい。

A 今後、必要かもしれないので検討していきたい。

★2024年1月27日、総合福祉会館で意見交換会を行う。来場をお願いする。

議会報告会アンケート 集計結果報告

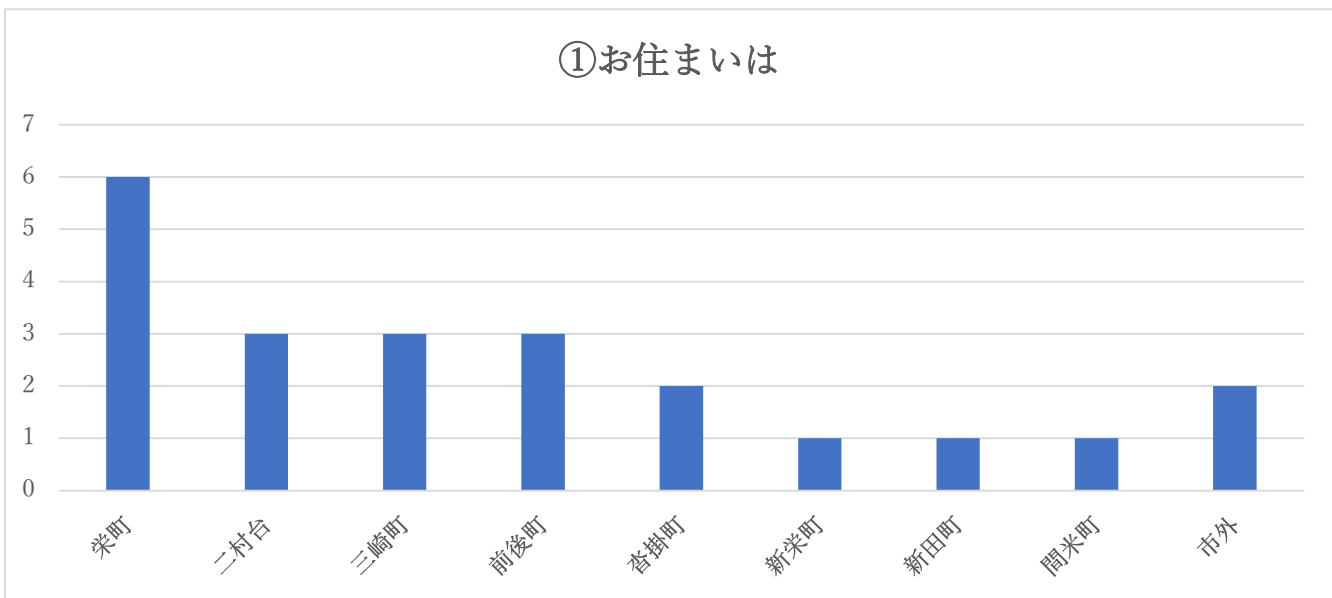
場所：豊明市商工会館イベントホール 時間：15時～17時

参加人数 34名 うちアンケート回答者数 21名

※自由記述欄は原文のまま載せています

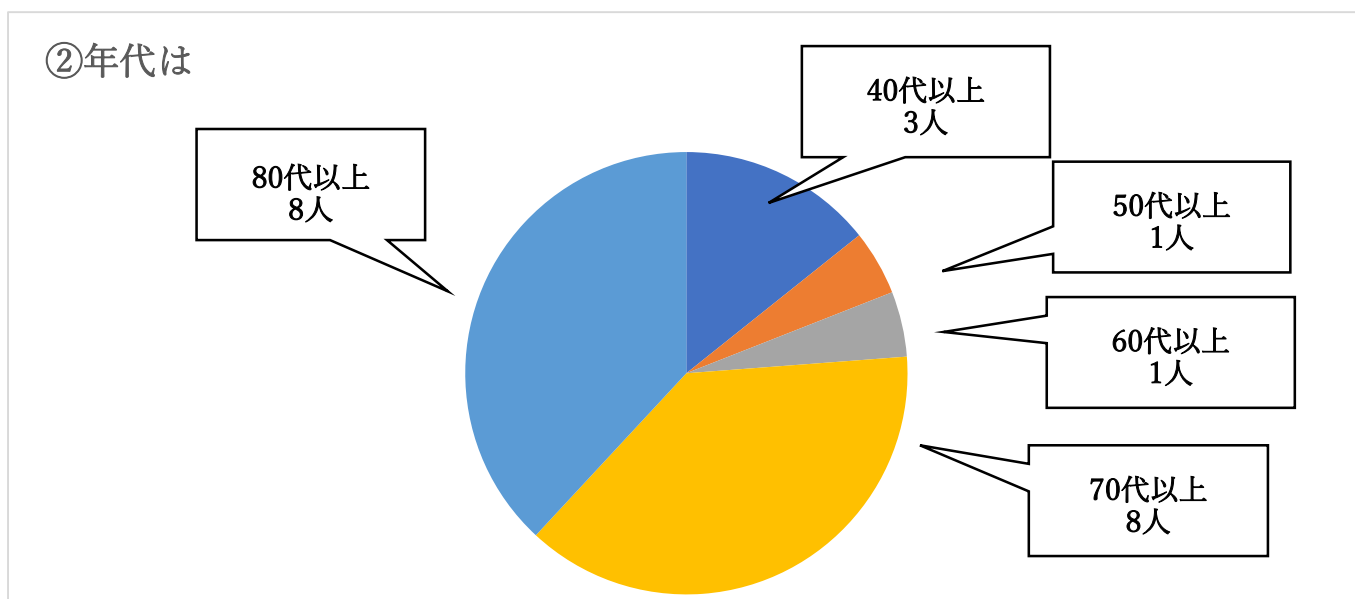
※質問によってはご回答がないものもあるため、合計数が一致しないものもあります

1. お住まいは



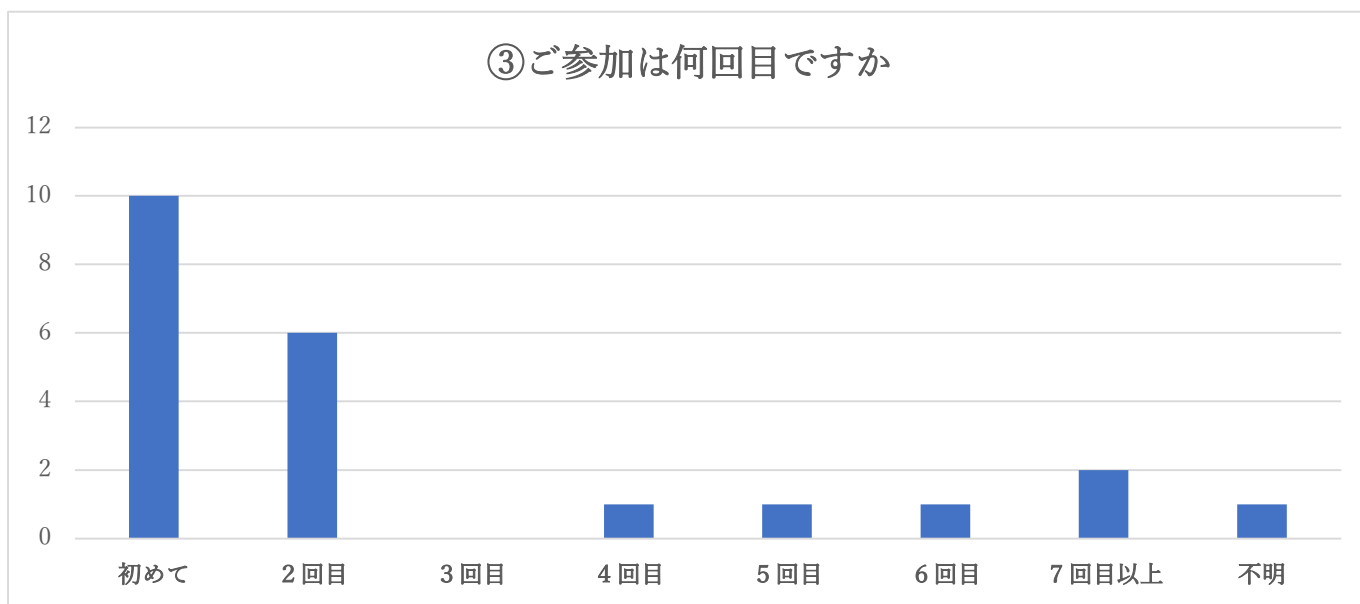
- ・豊明市内 栄町 6名
- ・新栄町 1名
- ・新田町 1名
- ・二村台 3名
- 三崎町 3名
- ・前後町 3名
- ・間米町 1名
- ・沓掛町 2名
- ・豊明市外 東郷町 1名
- ・その他 1名

2. 年代は



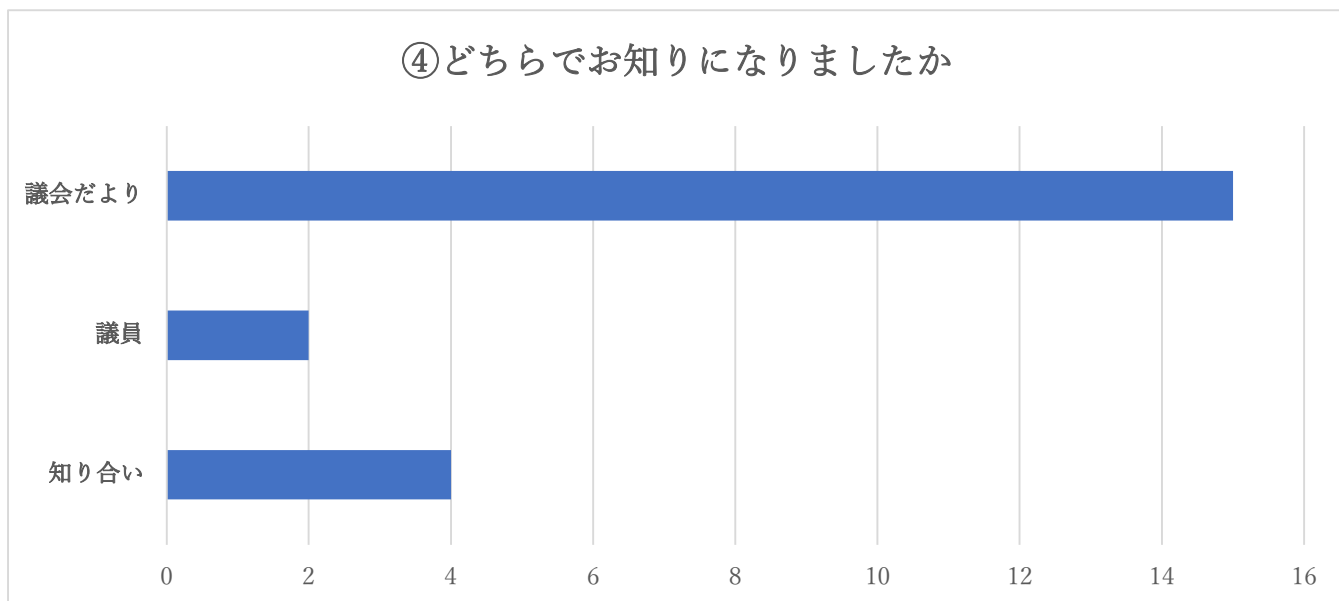
- ・ 40代 3名 ・ 50代 1名 ・ 60代 1名 ・ 70代 8名
- ・ 80代以上 8名

3. 議会報告会及び公聴会のご参加は



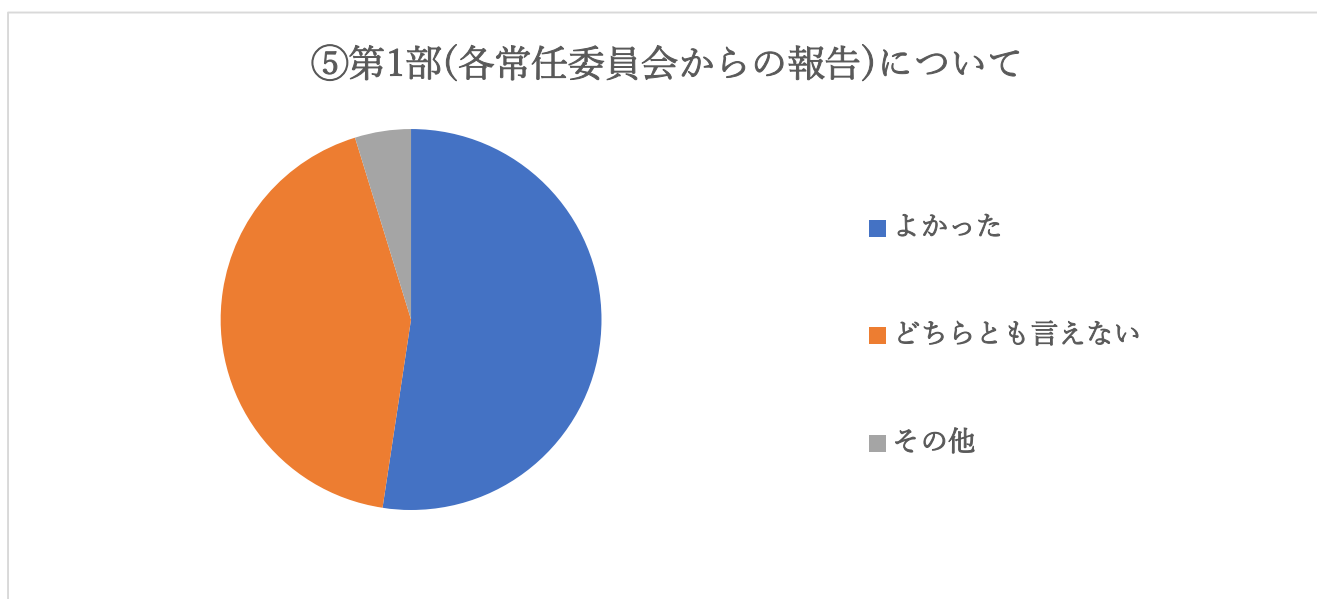
- ・ 1回目 10名 ・ 2回目 6名 ・ 3回目 0名 ・ 4回目 1名
- ・ 5回目 1名 ・ 6回目 1名 ・ 7回以上2名 ・ 不明 1名

4. 議会報告会の開催をどこで知りましたか



・ 議会だより 15名 ・ 議員 2名 ・ 知り合い 4名

5. (1) 第1部会（各常任委員会からの報告）について



・ よかった 11名 ・ どちらともいえない 9名 ・ その他 1名

理由

- ・採決結果の票数が知りたい。今までわからなかったことが多く、勉強になった。
- ・こんなに時間をかける必要ない。
- ・議案賛成役のチェック事項の説明が必要。
- ・どんなことを課題にしているか分かった。報告に数値が欲しいものがあった。
- ・市をよくするという熱意は最初の挨拶以外、感じられない。

5. (2) 第2部会（意見交換会）について

⑤第2部（意見交換会）について



・ よかった 15名 ・ どちらともいえない 5名 ・ その他 1名

理由

- ・ たくさん意見を聞いてもらえた。
- ・ ワクチンについての説明を病院に丸投げしている。
- ・ 市民の意見がどのように反映されていくのか。
- ・ 個人の判断で予防接種は受け、費用は市負担でお願いします。
- ・ 今まで判らないことが多くあったので、勉強になった。

6. 議会報告会の感想、ご提案等について

- ・ 公園・学校給食の指定管理はよく考えてほしい。
- ・ いろんな意見が聞け、意見も聞いてもらえた。
- ・ 民営化では市民の幸せにならない。
- ・ 指令管理はもっと考えて指定を。
- ・ 今までのアンケート集計を聞きたい。
- ・ いろんな意見があって、面白い（考え方）
- ・ いろんな情報があり、その情報の正しいかどうかの判断も個人の責任、やはり、
いろんな人との意見交換が大事。
- ・ パルネスを何とかしたい。街の顔ですし。

今回も多くの市民の方にお越しいただき、たくさんのご意見等をお聞きすることができました。市政に反映できるように努めたいと思います。